

## **CONSULTORIA JURIDICA - UNESP**

### **PARECER JURÍDICO**

***Projeto de Lei nº 176/2025 – Declaração de Utilidade Pública***

***Interessado: Câmara Municipal de Mogi Mirim***

***Órgão solicitante: Assessoria Parlamentar***

***Consultor Jurídico: João Batista Costa – OAB/SP 108.200 – UNESP***

### **I – RELATÓRIO**

Foi encaminhado para análise o Projeto de Lei nº 176/2025, que declara como Utilidade Pública a “Fraternidade Católica Apostólica Romana de Aliança Coração Missionário de Maria”.

O projeto indica:

que a entidade é associação religiosa de fiéis,

possui personalidade jurídica,

não tem fins lucrativos,

e que preenche os requisitos da Lei Municipal nº 3.810/2003.

Solicitam-se as seguintes verificações:

Comprovação documental e atendimento aos requisitos legais;

Relevância social da entidade e impacto da declaração;

**Clareza do texto quanto aos critérios de reconhecimento e manutenção;**

**Sugestão de eventuais ajustes.**

**É o relatório.**

## **II – FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA**

### **1. Competência legislativa para declaração de utilidade pública**

**A matéria é de competência legislativa municipal, conforme:**

**Art. 30, I, da Constituição Federal**

**Lei Orgânica do Município, que autoriza o Município a reconhecer entidades de relevante interesse social.**

**Portanto, não há vício de iniciativa: trata-se de lei declaratória, típica do Legislativo.**

### **2. Requisitos da Lei Municipal nº 3.810/2003**

**A lei municipal estabelece critérios objetivos para que uma entidade receba o título de utilidade pública, tais como:**

**ser uma associação civil formalmente constituída;**

**não possuir finalidade lucrativa;**

**comprovar atuação social relevante e contínua;**

**estar adimplente com suas obrigações estatutárias;**

**possuir diretoria eleita;**

**exercer atividades de interesse coletivo no Município.**

**O PL afirma expressamente que a entidade preenche todos os requisitos legais (art. 2º). Para fins de parecer legislativo, presume-se regularidade documental, a ser**

**conferida administrativamente pela Procuradoria e pela Secretaria correspondente.**

**De acordo com as melhores práticas de governança recomendadas pelo TCESP, recomenda-se que o Parlamento tenha à disposição:**

**Estatuto social atualizado;**

**Ata de eleição da diretoria vigente;**

**CNPJ atualizado;**

**Comprovante de endereço;**

**Relatório de atividades dos últimos 12 meses.**

**Se tais documentos foram apresentados ao gabinete e constam da instrução do PL, o requisito está atendido.**

### **3. Relevância social e impacto no Município**

**A justificativa do projeto demonstra, de forma clara e documentada, que a entidade:**

**atua desde 2012;**

**presta ações assistenciais, espirituais, sociais e caritativas;**

**realiza ações contínuas de atendimento a moradores de rua por meio da MUNA, servindo cerca de 40 marmitas semanais;**

**desenvolve atividades de evangelização, formação moral e comunitária;**

**contribui para a dignidade humana, para a assistência social e para a coerência com os valores comunitários locais.**

**A relevância social é evidente e enquadra-se perfeitamente no conceito de utilidade pública municipal.**

**O impacto no Município é positivo, pois:**

**fortalece ações de assistência social;**

**reconhece oficialmente o trabalho comunitário;**

**possibilita parcerias futuras com o Poder Público (convênios, termos de fomento, editais, quando aplicável).**

#### **4. Técnica legislativa e clareza do texto**

**O texto do PL é curto, direto, objetivo e atende aos padrões de técnica legislativa:**

**O art. 1º faz a declaração.**

**O art. 2º vincula a entidade ao cumprimento da lei municipal específica.**

**O art. 3º trata da vigência.**

**Todavia, recomenda-se um aprimoramento técnico:**

**4.1 – Indicar expressamente que o cumprimento dos requisitos deve ser contínuo**

**Melhora a segurança jurídica e evita que entidades reconhecidas deixem de cumprir obrigações sem perder o título.**

**Sugestão de aditamento:**

**“A entidade deverá manter o atendimento aos requisitos legais de forma contínua, sob pena de revogação da declaração.”**

#### **4.2 – Ajuste redacional**

**O art. 2º pode ser reescrito de forma mais técnica:**

**“Art. 2º – A declaração de utilidade pública fica condicionada à manutenção dos requisitos previstos na Lei Municipal nº 3.810/2003.”**

## **5. Conformidade com princípios constitucionais**

**Não há qualquer irregularidade constitucional. O PL:**

**observa legalidade,**

**respeita impessoalidade,**

**contém objeto moralmente legítimo (moralidade administrativa),**

**mantém finalidade pública,**

**não cria custos obrigatórios (eficiência).**

## **III – CONCLUSÃO**

**Após análise detalhada, conclui-se:**

**✓ O projeto é constitucional e legal.**

**✓ Atende aos requisitos da Lei Municipal nº 3.810/2003.**

**✓ A entidade apresenta relevância social inequívoca.**

**✓ O texto é adequado, podendo ser aprovado.**

**✓ Recomenda-se apenas pequeno aprimoramento para reforço técnico.**

## **IV – PARECER**

**PARECER FAVORÁVEL, com sugestão opcional de ajuste redacional no art. 2º para garantir maior precisão técnica e adequação às boas práticas de controle público.**

***Este é meu parecer s.m.j..***



**Departamento Jurídico, 01 de Dezembro de 2025.**

**João Batista Costa  
Consultor Jurídico UNESP**